УИД 86MS0023-01-2024-003892-97

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 5-1-2301/2025

об административном правонарушении

23 января 2025 года г. Покачи

Мировой судья судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Янбаева Г.Х.,

при участии лица, привлекаемого к административной ответственности Ципак Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Ципак Елены Владиславовны, \*\*\*, привлекаемой по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, ранее не привлекавшейся к административной ответственности за совершение однородных правонарушений,

УСТАНОВИЛ:

Ципак Е.В. 15 октября 2024 года в 18 часов 00 минут находясь в помещении БУ ХМАО – Югры «Покачевская городская больница» по адресу: ХМАО – Югра, г. Покачи, ул. Мира, д. 18, осуществила сдачу анализа мочи на химико-токсикологическое исследование, где согласно справки о результатах химико-токсикологического исследования № 6818 от 16.10.2024 у гражданки Ципак Е.В. обнаружены: ТНС – тетрагидроканнабиноловая кислота (метаболит/ маркер каннабиса) обнаружены на уровне предела обнаружения используемого метода, таким образом установлено потребление наркотического средства без назначения врача.

Ципак Е.В. в судебном заседании вину не признала, суду сообщила, что действительно 15 октября 2024 года ей стало плохо, она потеряла сознание, причину своего самочувствия пояснить не смогла, наркотические средства не употребляла, предположила, что ранее употребляла средства для похудения, и они возможно могли показать такой результат, состав средства для похудения не знает, 31 октября 2024 года обратилась в Гемотест, сдала анализы - мочу, анализы отрицательные, представлены в материалы дела, из-за того, что плохо себя чувствовала в этот день не помнит забор у нее биологоческого объекта на исследование в больнице.

Опрошенный Захаров А.А. в судебном заседании, будучи предупрежденным об ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, состоявшимся 16.12.2024 суду сообщил, что требования правил проведения освидетельствования Ципак Е.В. на состояние опьянения были соблюдены, была доставлена в отделение бригадой скорой медицинской помощи, была два эпилептических приступа, отобран биологический материал - моча, Ципак Е.В. находилась с признаками опьянения, наблюдались галлюцинации, путалась в ответах, отвечала невпопад, алкогольное опьянение подтверждено не было.

Вызванный в судебное заседание 23 января 2025 года Захаров А.А. не явился, извещен надлежащим образом, поступило сообщение о невозможности явится в судебное заседание по служебной необходимости оказания медицинской помощи.

Вызванная в судебное заседание заведующая лабораторией Гемотест Силкина Т.А. не явилась, Власова Е.С. явившаяся по извещению суда по направлению Силкиной Т.А., предупрежденная об ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний суду показала, что забор анализов от имени ООО «Лаборатория Гемотест» в городе Покачи проводит ООО «Мильтония», она является генеральным директором данного юридического лица, представила документы об осуществлении полномочий от ООО «Лаборатория Гемотест» в городе Покачи. Суду показала, что принятие биологического материала от пациентов осуществляется без предоставления документов, удостоверяющих личность, любой может принести емкость с биологическим материалом – моча, для оформления заказа требуются только фамилия, имя отчество, дата рождения и данные о месте регистрации, без предоставления документов, подтверждающих указанные данные, пациенты предупреждены, что результаты носят только информационный характер, юридической силы не имеют, поскольку сам забор мочи не осуществляется в присутствии медицинского персонала. Также, суду показала, что лаборатория находится в г. Москва, 31 октября 2024 года Ципак Е.В. оформлен заказ, принят биологический материал, однако лабораторией в г. Москва сообщено о том, что пробирки были перепутаны работником ООО «Мильтония» и у Ципак Е.В. был повторно запрошен биологический материал, который она принесла 1 ноября 2024 года.

Часть 1 статьи 6.9 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 20.20](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_325681/4ee8ed4827b630a5db4450b7a2559e62cddd91f1/#dst6619), [статьей 20.22](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_325681/75d58edae04737f3247d92410bb8c0bb873071bf/#dst6365) КоАП РФ, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, и влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст. 6.9](garantf1://12025267.691/) КоАП РФ, составляют действия, выражающиеся в:

а) потреблении наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ (за исключением случаев, предусмотренных [ч. 2 ст. 20.20](garantf1://12025267.202002/), [ст. 20.22](garantf1://12025267.2022/) КоАП РФ);

б) невыполнении законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Виновность Ципак Е.В. в совершении вышеуказанных действий подтверждается показаниями самой Ципак Е.В., свидетеля Захарова А.А., свидетеля Власовой Е.С. исследованными в судебном заседании документами:

протоколом об административном правонарушении 86 № 374831 от 30 октября 2024 года, Ципак Е.В. выразила свое несогласие с правонарушением, наркотические вещества не употребляла;

рапортом оперуполномоченного ОУР ОП № 3 (дислокация г.о.г. Покачи) МОМВД России «Нижневартовский» капитана полиции Валитова Э.В. от 29 октября 2024 года;

объяснениями Ципак Е.В. от 29 октября 2024 года;

протоколом направления на медицинское освидетельствование от 15 октября 2024 года;

рапортом внештатного оперативного дежурного дежурной части ОП № 3 (дислокация г.о.г. Покачи) МОМВД России «Нижневартовский» майора полиции о том, что в дежурную часть поступило телефонное сообщение от заведующего психо-наркологического отделения БУ ХМАО – Югры «Покачевская городская больница» Захарова А.А. о том, что при взятии анализов у пациента Ципак Е.В. обнаружен положительный тест на психотропные вещества, а именно на «марихуану»;

копией справки о результатах химико-токсикологических исследований № 0784 от 15 октября 2024 года;

копией объяснения Ципак Е.В. от 15 октября 2024 года;

копией объяснения Захарова А.А. о том, что 15 октября 2024 года в 15 часов 00 минут в психо-наркологическое отделение БУ ХМАО – Югры «Покачевская городская больница» была доставлена Ципак Е.В. после двух эпилептических припадков;

копией объяснения Бирюковой О.Я. от 15 октября 2024 года;

исследованиями алкотектера № 1, № 2 от 15 октября 2024 года;

копией акта медицинского освидетельствования № 130 от 15 октября 2024 года согласной, которой установлено опьянение;

копией справки о результатах химико-токсикологических исследований № 6818 от 16 октября 2024 года;

Также, в судебном заседании исследована копия паспорта на имя Ципак Е.В.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости и показаниям Ципак Е.В. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Оценивая доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что виновность Ципак Е.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, доказана.

Не признание вины Ципак Е.В. мировой судья расценивает как способ защиты, избранный лицом, привлекаемым к административной ответственности.

К представленным результатам токсилогического исследования на наличие наркотических и психоактивных веществ мировой судья относится критически, исходя из показаний свидетеля Власовой Е.С.

Согласно ч. 2.1 ст. 4.1 Кодекса РФ об АП при назначении административного наказания за совершение административных правонарушений в области [законодательства](garantf1://12007402.3/) о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах лицу, признанному больным наркоманией либо потребляющему наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача, суд может возложить на такое лицо обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача.

Учитывая, что Ципак Е.В. в своих объяснениях отрицает употребление ранее наркотических средств, впервые привлекается к административной ответственности за употребление наркотических средств и систематичность в ее действиях не установлена, суд не считает необходимым возлагать на Ципак Е.В. какие-либо обязанности, предусмотренные ч.2.1 ст.4.1 КоАП РФ.

На основании изложенного и, руководствуясь ст. 29.9-29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Ципак Елену Владиславовну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 4 000 (четыре тысячи) рублей.

Административный штраф подлежит уплате на расчетный счет:

Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, л/с 04872D08080), номер счета получателя: 03100643000000018700,

счёт (ЕКС): 40102810245370000007, Банк: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО – Югре г. Ханты-Мансийск, БИК 007162163 ИНН 8601073664, КПП 860101001,

УИН 0412365400235007122406146

КБК 72011601063010009140

ОКТМО 71884000

QR-код для оплаты административного штрафа.

Информация для плательщика по QR-код.

При оплате административного штрафа подлежат самостоятельному заполнению следующие позиции:

- назначение платежа (оплата административного штрафа);

- уникальный идентификационный номер (0412365400235007122406146);

- ОКТМО (71884000);

- код бюджетной классификации (72011601063010009140);

- наименование документа основания (№ 5-1-2301/2025 от 23.01.2025);

- сумму административного штрафа (4 000 рублей 00 копеек).

Квитанция об уплате штрафа в 60-дневный срок предъявляется мировому судье судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района, неуплата административного штрафа в указанный срок, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В случае неуплаты административного штрафа в указанный срок постановление будет направлено судебному приставу-исполнителю для принудительного исполнения.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Нижневартовский районный суд ХМАО – Югры через мирового судью судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района ХМАО – Югры.

Мировой судья: подпись

Копия верна

Мировой судья Г.Х. Янбаева

Копия верна: подлинный документ находится

на судебном участке № 1 Нижневартовского судебного района

в деле об административном правонарушении № 5-1-2301/2025